

# NÄKÖKULMIA PALVELUASUMISEEN joitakin asiakaskuvauksia/prosesseja Suomen sosiaalioikeudellinen seura 26.9.2013

## Tapaus 1

- \* Hoivan/hoidon tarve alkanut n. 10-12 vuotta sitten, löydetty kotoa eteisen lattialta, missä virunut viikon. Kyseessä yksin asuva tuolloin vajaa 80-vuotias naimaton nainen, syntymästään kuuro, ei sukulaisia. Selkään syöpynyt reikä, johon tarvittiin kotihoitoa 2-3 kertaa viikossa vuoden ajan.
- \* Kaatunut kotona, lonkkamurtuma, kuntoutus laitoksessa ja kotiutus, siirtyi pyörätuoliin, kotihoidon tarve päivittäin x1 \*  
Todetaan parkinsonin tauti, vapina häiritsee toimintakykyä huomattavasti, kotihoito päivittäin x2

# tapaus 1, jatk.

- Parkinsonin tautiin liittyvä dementia, avun tarve 3xpv. Aamutoimet, päiväruokailu ja iltatoimet. Kotihoidon maksu bruttotulojen mukaan
- Haetaan henkilökohtaista avustajaa tai vammaispalvelulain mukaista palveluasumista, joka myönnetään. Kotihoito nyt maksuton. Istuu yksin kotona pyörätuolissa tv:tä katsellen, kertoo viihtyvänsä kotona.
- Ennakoidaan jatkoja: 3-4 kuntoutumis/tutustumisjaksoa palvelutaloon, joka on kuuroille tarkoitettu asumispalveluyksikkö. Yhteen pidempään jaksoon haetaan toimeentulotukea. Lisääntyviä sairaalajaksoja/päivystyksessä käyntejä sekä sosiaalihuollon kriisipaikoille päätymistä, eläke riittää maksuihin kuitenkin.
- Tarvittaisiin yöpartio kääntämään ja vaihtamaan vaippoja, aletaan pohtia siirtymistä palveluasumiseen, joka toteutuu 13.3.2011 tehostettuna palveluasumisena. Paikkaa ei ole kilpailutettu, mutta erityistarpeen vuoksi sijoitus toteutuu. Todettiin myös silmänpohjarappeuma, toisesta silmästä mennyt näkö

# tapaus 1, jatk.

- laskuja ei sovitella, kehoitetaan hakemaan toimeentulotukea. Ei haeta, vaan maksuja sen mukaan, mihin riittää, joinakin kuukausina laskun määrää enemmän, joinakin taas vähemmän, velkaa nyt yhteensä n. 800 euroa.
- Yhteys myös sosiaaliasiamieheen, jonka mielestä kannattaisi tehdä kantelu oikeusasiamiehelle, jotta linjattaisiin maksupolitiikkaa (mm. maksun sovittelu, vammaispalvelulaki vai sosiaalihuoltolaki)
- Asiakkaalla vain eläkkeet, ei omista mitään, 1. perintälasku tullut, missä ulosottouhkaus. Miten saadaan solmuja lisää: Perintää eläkkeestä, maksuosuuksien pienentyminen, varattomaksi toteaminen? Perinnästä aiheutuvat kulut molemmille osapuolille?
- Lääkinnällinen/apuvälinetarve on hyvin huomioitu vuosien kuluessa: sänky, pyörätuoli, rollaattori, keppi. Myös sängyn sai ottaa mukaan palveluasumispaikkaan, kuitenkin nostolaitteen hankkiminen vastuutettiin asumisyksikölle.
- Asiakkaan asiointitarpeeseen vastattiin ystäväverkostolla: ruoka tehtiin ja tuotiin sen toimesta, pankkiasiat selvitettiin heti 10 vuotta sitten, siivous tehtiin omin voimin tai välillä kotipalvelun verkoston kanssa. Kuljetukset/mukanaolot lääkärin vastaanotoilla hoidettiin. Kuljetustuki saatiin jo alussa.

# Tapaus 2

- Aivoinfarktin jälkitila, pyörätuoli, muistiongelmia, omakotitalossa yksin asuva avioeron jälkeen, rahankäytön hahmottamisen ongelmia. Selviytyminen ok-talossa asumisessa?
- Edunvalvoja ollut, purettu, käly hoitaa asioita, eläke varsin pieni
- Sijoitettu palveluasumiseen, haluaa pitää talonsa
- Maksupolitiikka täysin uutta kälylle, selvittää asiaa

# Tapaus 3

- Aviopari, omistusasunto, molemmilla muistivaikeudet, kotihoito huolehtii
- Toinen kuolee, jatkoselviytyminen?
- Kotihoito jatkaa. Tavaroiden piilottelua, homeisten ruokien syöntiä, epäluuloisuutta, omuia tarinoita ja selityksiä
- Yksityinen palveluasuminen, asunto myydään, varat maksuihin

# Tapaus 4

- Asuminen säätiön omistamassa asunnossa, mistä siirtyy säätiön palveluasumiseen. Oma osake samassa kaupungissa.
- Säätiö hakee omaa juristiaan edunvalvojaksi, johon sukulainen puuttuu: virallinen edunvalvoja tilalle
- Asunto myydään, rahat loppuvat, pohditaan erikseen pääsyä kunnalliseen palveluasumiseen, jossa monia esteitä
- Asiakas kuolee ennen ratkaisuja